

經部

欽定四庫

詳校官給事中臣李 臺

給事中臣温常綬復勘 總校官無古士臣何思釣

曆録貢生 日劉為幹

校對官監丞臣張曾炳

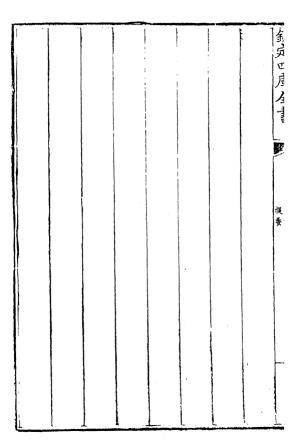
欽定四庫全書 とこのまればり 四如講稿 提要 甫號四如前田人咸淳七年進士投國子監簿不 臣等謹按四如講稿六卷宋黃仲元撰仲元字善 赴宋七東名淵字天叟號韻鄉老人教授鄉里以 書講稿今觀是書所講實兼及諸經不止四 終考福建通志暨莆田縣志告載仲元有四 四如講稿 經部七 五經総義類

前儒所未發如行夏之時則據禮運孔子得 書其說多述朱子之緒給然亦時出新義發 說周官并田則謂周時時用井田而不取鄭 夏時於祀注謂夏四時之書而不取三正之 樂又謂周召為二公來色非因二公得名雖 南 氏畿內用貢都鄙用助之說伯魚為周南召 按之經義不必一一陷合要為好學深思能 則據詩鼓鐘及內傳季礼觀樂謂南即是

動好四個 有量

椳

反己口旨公島 考但載其所著經史辨疑而不及是書當由 有殘闕嘉靖两午始雕板印行朱髮尊經義 自抒所見者也此本出其裔孫文炳家藏 <u> 利在家塾閩中僻遠偶然未見傳本數乾隆</u> 四十三年三月恭校上 四如講稿 總養官臣紀的臣陸錫熊臣孫士毅 總 校 官 臣 陸 費



次足田戶在分 THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH 四如磷稿 子言講學而不言所學者何講 也然見言講習而不言所 笑下之至說者莫說乎 君子之甚憂者亦其憂 黄仲元

十萬言緊要只十箇字君臣也父子也夫婦也兄弟也 與弟言言承兄講者講此耳六經既出書未易講合數 言事君與父言言慈子與子言言孝父與兄言言順弟 書云乎哉六經未出奚書可講與君言言敬臣與臣言 金足口尼白星 於心體之於身指之於家國天下皆是物也非直為来世 朋友也是理流行乎穹壤之間模寫乎聖人之筆驗之 獨有病乎經或且病乎身不獨有病乎身且以病其世 口耳之資經學失傳經術分裂紙上紛紛舌端読読不

守其陳耶其失也拘将如之何而可大傳不云乎易簡 大奚益馬是則經不可以不講亦不可以徒講喜高妙 明處看不從隱僻處看故易向本領上尋不向支裔上 大本無崎心學士大夫講明理道只消平平正正從分 而天下之理得易則不勞簡則不煩六經道理公平正 耶其失也設完幽深耶其失也晦逞新奇耶其失也鑿 若稽古至三萬言祗添熱聞善學者講道以六經為標 尋故簡游夏於春秋不能對一解懼支離也後儒說曰

次足四巨丘子

四如請稿

詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也潔淨精微 本講經以聖賢為準的夫子教人讀經當曰温柔敦厚 自与中人人 易教也恭儉莊敬禮教也屬解比事春秋教也每經斷 以四字顛撲不破魯論於關雖日樂而不淫哀而不傷 字約而敬之曰思無邪又僅三言而止鯉也過庭之訓 以觀可以奉可以怒通之事父遠之事君多不過二十 學詩一言字足矣學禮一立字足矣始作翕如也從之 八言耳於倩盼素絢曰繪事後素四言耳詩可以與可

速於大夫四世矣而隱桓莊閔之春秋僖文宣成之春 禮樂征伐自諸侯出盖十世希不失自大夫出五世希 純如也够如也 釋如也以成而樂之始中終盡在是克 桓晉文其文則史其義則丘竊取之三四語直是斷案 章可觀而佩之矣孟子之書亦然論春秋曰其事則齊 秋襄昭定哀之春秋二百四十二年之間三變綱目两 日首章寥寥數白色羅許多虞夏商周之心之政至謂 次足り与とき 不失陪臣執國命三世希不失禄之去公室五世矣政 四如講稿

孔孟心知耳目有淺深之殊於是學問有偏正識見有 之深者實自不言得之六經之學通天下而人人不皆一 二詩都了多乎哉不多也七篇不言易而白白皆易義 精神只添一必字故字而義自見凱風小弁過小過大 書之法天生烝民有物有則民之秉桑好是懿德多少 後来老師宿儒竟道不到吾於武成取二三策即是看 自ラロルと 事和易以導陰陽春秋以尊名分即此五言直如快刀 廣狭汗漫如莊周者却解說詩以導志書以導事樂以

詩畧點撥一兩字讀過便教人省悟此講經所貴乎易 微解隱義時措從宜者為難知禮記樂缺參訂又難獨 請經患乎多言多言則害道書最難看亦難强解春秋 沙定四草在書! 解便當一部周易古註乾坤文言上下擊傳說卦序卦 說細看他經無解釋惟易有之每卦每文录曰象曰之 **班照文義不可不折東先儒之說亦不可純用先儒之** 簡不可無訓話亦不可泥着訓話不可無文義亦不可 利斧劈截将去字字有着落處政未可以人廢言何則 四如講稿

之化極事物之原順消息盈虚之理者馬能識易易尤 庶幾霜降水涸而涯浜出枝枯葉脱而本根見不在較 工夫一邊作切已工夫豁開雙眼自看得過悟入落處 未易講也吁大治一陷而質之美者有限六經一原而 惟詩書執禮而學易猶有加我數年之說則非察天地一 雜卦便當一部周易正義講易只消如此然聖門雅言 金りでたる言 同異而别為一家談然後可以語自得之學世久無師 義之精者無盡化有限而道無盡學而已一邊作冊上

之鳴奇葩等字識者議馬衛湘以南皆師子厚口講指 自任如昌黎招諸生誨館下不過借問答以發其不遇 乎六經之傳定夫中立程門上足也将之學胡氏劉氏 者獨二程之學得於漁溪復有横渠時相講切直上接 出安定胡氏太山孫氏祖禄石氏希夷陳氏皆其傑然 畫不過授之文詞法度而諸經俱欠商畧先朝名儒輩 得之楊之學羅氏李氏得之文公朱氏師籍溪屏山而 弟子矣隋王通著書與其徒更相賢聖經之續失之贅

次定四事全事-

四如講稿

也詩之有序猶禮記之有冠昏等義子夏雖無得於聖 集傳無雜語書說僅三篇他經亦問及之獨四書其用 成於延平又集經學之大成于時有湖學有浙學有江 人何至穿鑿傅會如詩序之無源流三傳諸儒終身盡 二劉先生學父軒之學者也以太虚為六經此父軒言 見一然終不若文公之簡易而有法易本義無費解詩 西學派雖不同而正學同言語問辨雖不生於一而正! 工最精密者也乾淳問吾前先哲有與文公同時者曰

二先生亦聞而知之者陋於希世尚友干古竊有志馬 此又二先生自得處末學小子胸中無一紙之識然於 春秋而免誅於春秋儻非盡削而煙之則物論終不惬 飲定四車全書--得易簡之道 以樂者昔横渠講易一見二程至則撤去虎皮謂二程 祠宇邃然遺像儼然摩挲銘文如侍丈席二先生每謂 深明易道汝輩宜師之僕何人哉惟當與同志求所以 朋友講習為古今至樂車登斯堂敬業樂羣盍知其所 四如請稿

哉天地之性一氣質之習殊其初則甚相近也一念 意别為一類其他分為十四卷庶幾有悟入處姑撮其 此書二十篇孔門理用之書也晦庵先生一生精力萃 事之仁或可語人而全體大用雖聖不能一言終身行 概言之天兮何言時行物生而賦於人者為命豈易言 者循可近譬而一貫之妙非參莫傳川上之數往過来 在此書僕生晚不及親薰而炙之嘗欲以聖人述作之 論語 寒

亦鮮久矣此當以道體觀之詩書禮可以常言而易未 者當進乎此終食不違造次顛沛猶必於是三月雖久 熟也知之為知固所以知不知而作豈其謂知欲致知 而知者成功則一知而不好非真知也好而不樂知未 憂老不知至此當以論學觀之生而知者未曾不學學 學文忠信而後可以傳習惟博惟約卓爾有立总食总 易學共學適道必可與立而權最難達孝弟而後可以 續河不出圖斯文馬屬人生也直失則為問中庸之德

次足四百七十

四如磷稿

察平此視聴言動之勿非則必復乎禮克伐怨欲之不 行則未知其仁內省不疾者夫何憂懼過不自訟者斯 本立參前與倚衛此豈不敬者之所能見欲存養者當 齊也泰伯之德民無得稱夷齊之仁所以為賢将夏問 已兵乎欲克已者當決乎此有身則有家而家道未易 而日月之至當辨賓主容貌顏色解氣亦必有道以為 容居室者如衛公子荆夫然後可身之出處又當隨時 孝而俱救其失孟莊之賢以不改為難擇對者如長如

まで、口をという

一德禮四者不可偏廢将幸武城得於學道雅使南面原 聖人者況晨門荷黃接與沮溺丈人之流乎學而不用 解孔顏之用行舍藏莫不有義乘将浮海子路尚未知 飲定四事全事·■ 道而周之東可西也治不可以無法而又制度之當明 於敬簡使夫子之得那家立道經動之效不止變魯至 其行廢有命其見隱有道開之仕未能信審之使善為 也可因則因可損益則損益當儉則儉當拜下則拜 則已用則治道之當講信節愛時而皆以敬為主政刑 四如講稿

之橋借馬今也恥俗之偷其教人則隨中人上下之質 權取與之義均之與人何必出納之各醢乞與鄰惡情 每事而問乃謹之至時也而拜亦禮之稱請栗與栗必 皆不如顏淵為邦之一問然天下未有無理之事亦未 從先進者從其質從周者從其文予對問社賜欲去羊 亦與狂捐鄙夫之必竭童子之與進雖欲無言而無行 嚴君子小人之辨不能憤悱者固不啓發不得中行者 有無事之理曰階四席相師之道杖出斯出後長之義 いろうい

之必惡六言六般之防其偏三友三樂之戒其損言言 生之可畏懼沒世之不稱巧言令色之必恥居下山上 箴砭句句範防盖不一人一事而止而所以警戒者又 次定四五日 **侃無非英才聚馬共敞而無憾善勞無伐而無施其與** 也若聖賢氣象則異於是單點陋老不憂而樂問間仍 已巫醫之不恒小道之恐泥亦應其溺於邪而趨於末 懼其舍正道而適他岐則嚴其解曰攻乎異端斯害也 不與二三子也教則教矣而又有警戒之意存馬勉後 四如请稿

封人知之申申天天温属恭安門弟可謂善記而鄉黨 家人然温良恭儉讓子貢知之天将以夫子為木鐸係 老安少懷者固異然皆志於仁者由求赤之真實點之 金万口屋石雪 是觀之浸潤求趣不用或問集註足矣浜然怕然不用 灑落政未可議其優劣而聖人一問一答從容簽語如 註解正經及美又久之左右逢原自有一部論語在方 寸間雖然談何容易 篇真活夫子今猶想儀式典刑之如在也學者億以

論語每章不過數句多十餘言理義儘自精深孟子或 論孟六經之階梯二書首尾次第各有條序而不可亂 惠王第一章是立本領處堯曰第一章盡心下卷三十 在好髙讀論語未理會學而時習便說堯日讀孟子未 千百言然語意明潔血脈貫通無一字閉近時學者病 理會仁義便說盡心當先其體而後其用可也學而深 論語堯曰第二十章 孟子盡心下第三十八章 論語學而第一章 孟子深惠王第一章

欠 muo in line

四知講寫

故各以首尾二章與同志評之 金分四月全書 論語開卷重在學習字上學之要在於習易以水游至 在我矣必有朋遠来而後樂者盖樂之至将與人共之 為習坎學之有習亦猶是也習則熟矣仁熟而忘於仁 用而理行其間天下未有無用之理亦未有無理之用 八章是接統緒處前二章是理而用藏其間後二章是 義熟而总於義如何不說自求自趣說既在我則樂亦 學而時習之章深惠王第一章

所學所習之理此君子之一行故言不亦乎是設為疑 愠之有君子之學如是而已故以君子結之說樂與不 心與天一論語二十篇無非學習之理與事此開其端 解上二句是心與理一中二句是心與人一下二句是 愠字對君子是總上文說而是承上接下之辭之是指 とこうし ここ 也易之同人無適非朋然有不必同者故人或不知何 天理利便是人欲人之所以為人仁義之外別無箇道 耳岩孟子答梁惠王之問是孟子入門戸處仁義只是

幾曾帶箇利字禀賦出来仁非專主於愛而愛莫切於 意何其切孟子之曰有曰未有異於梁王之曰将有矣 然因物我之相形而計較之心重一有所為即入於利 愛親義非專主於宜而宜莫大於尊君二者天理之自 未有仁而遺其親未有義而後其君是指其效之必然 所以拔本塞源也先言亦有仁義是指本心之善端解 孟子一書先正人心七篇之中統說仁義而此章託始 何其嚴次言亦曰仁義是納其君於當道解何其婉曰

多定四庫全書

領之大 所謂學習仁義而已矣孟子所謂仁義即是學習第一 者何亦胥曰利此又孟子之所深憂也合此二章孔子 夫與庶人曰何以利固俱不可士為仁義之宗主所學 件大大事行其所學所習則仁義達之天下這是立本 次足口巨人 論語終篇堯曰首章雜引大禹謨湯誓泰誓武成之言 何必日利凡兩言之譬如快刀利斧和根截斷王與大 堯曰第一章盡心下卷第三十八章 四如請稿

以稱道克舜禹湯文武之事自謹權量至公則說盖逸 受之於克也禹之錫洪範九疇以治歷數以正歲月日 數正朔以之正教令以之行堯之思象日月星辰敬授 之執中者盖初有國者必為之歷以領天下而歷本於 而不可得也然竟舜禹之授受必首以悉數為言而繼 語時追記之以見夫子不忘帝王之言欲行帝王之事 書文夫子時書猶無悉故常諷誦此數十語弟子集論 人時盖取於此舜之在幾衛以齊七政以協時月正日 卷

審法度數語盖同時事國家之制備於是修廢官以分 責己恕人大綱小紀本數末度莫非道也下文謹權量 詳其實一耳湯武革命亦惟應天順人與夫賞善罰惡 中者何道是也上合天理下當人心中間事事物物無 受之於舜也惟歷數在躬而使天禄永終者執中而己 適非中所以為道非空虚無據之謂堯咨之畧舜命之 次定日奉公告 子禮商容所以繫厚心養生慎終所以足國而厚俗寬 其職而後達其政於四方立二王後所以仁異代封箕 四如講稿

章之意竟舜湯文孔子皆聖人也乃曠世而一出禹奉 竟日之所謂中也天下無二道聖賢無两心尚心知之 學者乎於是見聖學之傳若孟子盡心未章即堯曰首 而易行如此夫子既不克施於世得不時時諷道以示 信敏公所以盡已而及人皆王道之至也帝王之道簡 金りでた とうし 知之者非易聞而知之者非難此白受重不在見字上 伊尹朱望宜生亦次聖大賢者也或同時而輔佐見而 全在知之两字上知以心言之以道言其所謂道者即

公陳敬義仁則所以為文武師者豈無所自来哉宜生 至粹菜朱若誠仲虺則亦伊尹之亞武王問道於太公 所同然則見亦知聞亦知也真伊之學見於該訓至精 又豈復有聞而知之者不知此一轉語盖孟子設為疑 亦無有乎爾先儒謂近而無有見而知之者則後乎此 而以道自任之意盖有不得而解者然而無有乎爾則 **廁諸賢之列矣由孔子而来孟子雖憂後學之失其傳** 師傳雖無所考而預武臣九人夫子許之才難是亦足

九七日日 10十五

四如講稿

而又不傳於後曷俟後聖於方来雖然孔孟豈得已哉 身而孔孟必歷叙羣聖之傳者盖羣聖之所以見諸治 之之解不敢自謂已得其傳也合此二章道在孔孟之 將欲接孔孟之統緒必自學習仁義始不然本領不立 者皆道之用今也道而不見於用固有孤前聖之望道 學之者孔子惟先立本領之大故能接統緒之大學者 誠存而猶自强不息孟子身仁義者所謂存誠故所願 這是接統緒之大又合四章而觀孔子性仁義者所謂

金月四月全書

德以為性稟陰陽之交鬼神之會五行之秀以為氣天 ラスララ これに 源性之本心之神情之動仁義禮智信之常父子君臣 孔孟未易接也沉敢望孔孟以上諸聖人乎 以載是道也道所以為人之理道非人則何所附麗 天婦長幼朋友之倫曰中曰一曰極曰誠皆道也人 人者何有氣有生有知有義所以異於物也得天地之 亦待之以為主故又曰人者天地之心道者何命之 子曰人能弘道非道弘人 四如講稿

於心也方其寂然無一 道道只託於人安能使其大哉弘有二義人之得是道 若不盈拗而萬物皆備於我多少宏潤此弘之體其廓 是客受之弘及感而通無一事而非是理之用亦無 人者何此八字只一意貫說人是一箇人方能廓大其 非道則不過血肉之軀耳吾夫子曰人能弘道非道弘 大也四端雖微火然泉達充之足保四海此弘之用性 而非是理之推這是廓大之弘其容受也人心攬之 理之不備亦無一物之不該這

鱼穴四库全書

人之人有十人之人有百人之人有千人之人有萬人 之人有億人之人有兆人之人人至於為兆人之人者 分之所固有者一一盡收入来職分之所當為者一 ,得至處踐處其弘多矣人同是仁也必如堯舜以不忍 然後位乎天地之間立萬物之上始得謂人之人其人 弘字全就作用說能與不能存乎人耳釣是人也有一 要推出去方是弘雖然或有能弘者有不能弘者何此 之至乎故曰聖人人倫之至惟聖人然後可以践形到 四如講稿(

沙足四年全等!

孝不如免舜之大武王周公之達非弘也忠不如禹皐 謂之弘人同是智也必如禹之行其所無事雖天之高 人之政覆天下斯謂之弘人同是義也必如夷尹孔子 金りせんとう 行一不義殺一不辜而得天下皆不為也斯謂之弘人 益稷之誤周召之語非弘也中也一也不如堯舜禹湯 星辰之遠可求其故千歲之日至可坐而致斯謂之弘 同是禮也必如周公太平六典無非廣大心中流出斯 之相傳非弘也極不如箕子之九疇五用皇極錫福点!

兵此特吾道小武之萬一耳七雄之季孟子亞聖也氣 作舟楫霖雨之用春秋之末孔子元聖也斯文未喪以 所學何道通弗克伊厥后惟堯舜其心愧恥不弘何以 知覺後知先覺覺後覺不弘何以任天下之重嚴之禁 赞化育與天地參非弘也 幸之耕所樂何道必欲以先 民非弘也誠不如子思之中庸盡其性又盡人盡物以 天自許如有用我為東周乎律天時襲水土四時行日 月明萬物育孔子之所以為弘司冤攝相誅正如却菜

欽定四車全書 · 四如湖梅

淺規模秧既無帝王之學以為之本而私欲先已隔絕 然後謂之人然後謂之能弘道不者管仲亦人爾局量 **贱不移威武不屈孟子之所以為弘闢楊墨承三聖此** 配義道塞乎天地居廣居立正位行大道富貴不淫貧 特衛道之效彰彰者耳吁如克舜禹汤武王周公孔孟 化草木蕃處又安能與上下同流哉故孔子曰仲之器 於其中物我不能貫通於其外若何克拓得到天地變 小孔之道至今為萬世宗師孟之道至今不在禹下後

次定四年全島 一 一票醇職之間母怪乎為隋唐人安可責之以孔孟之道 漢而下文字語言之陋功名事業之果僭擬六經便要 孔孟終千萬世而来者幾千萬人豈獨無與聖賢異世 浪之習富貴利達之求之人也生不值文明之運質又 自比聖人唐韓愈原道一篇粗知本領然未免浮華放 而同符者乎隋王通以三才九疇為布衣事乃擬拾两 亦弘於孔孟或曰人人必皆如孔孟乎曰顏淵不云乎 道無絕續無今古前非其人道不虚行人如孔孟則道 四如講稿 大

舜何人也予何人也有為者亦若是有為二字多少弘 遊萬明莫為一身之謀而有天下之志莫為終身之計 從一從一於畫甚簡於義甚大領惡而全好脱凡近而 道力量盡在箇裏大抵人未易為也亦不難為也人字 而有後世之慮不求人知而求天知不求同俗而求同 而治國平天下然後本諸身徵諸民考諸三王而不緣 所以為大人做得大人了然後由正脩而齊家由齊家 理且要做成一箇人先立乎其大者則小者弗能奪此

金ラロガ 小型

之月為歲首時之正令之善是矣然謂子母寅三辰皆 食男女而謂之人有之無益無之無損是人也亦物也 行夏之時四言耳却議論關涉最大朱文公謂以建寅 做然後謂之弘道 又何以異於人哉志道者切莫把第一等人讓與别人 建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而 不感道於是乎弘矣若但以圓首方足而謂之人知飲 子曰行夏之時

大王日后 二十

四如請稱

書其存者有小正家語問禮篇吾得夏時注曰於四時 所見而曰周始建子為正不察夏時之正歲亦未免循 建寅自夏始此說得之至謂商之建丑其義安在似有 子西云唐虞固以建寅為正夏后之時其法尤備非謂 為夏四時之書夏之志四時之書也夏之書不獨有小 習三統之說禮運記孔子得夏時於把注曰夏四時之 可而三代选用之未免踵漢儒之西雖祭書傳亦然唐 之正正夏數得天心耳尚書屑征政典曰下注可知其

金牙四母全書

来授時之法如堯典告民事者至夏而悉備諸家之歷 榮秀之候羽毛 蘇羸蠕動之屬蟄與粥伏鄉遭陟降離 伏見中正當鄉若寒暑日風冰雪雨旱之節草木梯券 大色日三 八十 謂夏時者非以建寅為正然後謂之夏時盖由歷數以 文約嚴不類秦漢文字戴德傳則訓故小正星分昏旦 見者僅小正耳夏小正今見於大戴禮第四十七篇其 正亦有大正夫子時猶及見之秦項二火之後漢儒所 預鳴的之應 問不具紀而王政民事係馬以此觀之所 四如講稿

自劉歆始班固白虎通用之謂夏以十三月為正十三 傳止謂得天地人之正道何當言子丑寅也三正之說 行夏時便把三正做題目不知三正二字尚書甘誓孔 不用秦正而用夏時者亦以夏時為可据也今人纔說 之時此行字記十二月之所行與日令所謂行春令行 未有久而不差惟夏小正之書授時為無差故曰行夏 金牙口周白書 月今之正月夫子所謂行夏時者盖夫子觀夏禮於祀 夏令相似吕令泰吕不幸春秋十二月紀之首章不幸

會歷象日月星辰敬授人時以閏成歲箕子為武王陳 抵治歷明時有天下者第一件大大事堯典開卷便理 孔子得夏時而不得乾坤則無以知夏之所以久而不 所以把行夏之時做第一句說但禮記言夏時又言坤 範便一日五行四日協用五紀這處錯事事都錯夫子 最得其正故以此答顏淵之問非有意於改正朔也大 文·王司臣 (1) 乾者何哉乾坤者 周易之泰十二群卦泰為建寅之月 僅得夏人四時之書於歷象之法四時節氣弦聖晦朔 四如磷稿

差孔子得乾坤而不得夏時則無以知乾坤之可以制 書遺逸奚獨殷易哉請因夏時併及殷易願相與講明 歷然周易泰大象不言地天泰而言天地交泰乾坤之 金月口尼人門 用位不可以不正乾坤之氣不可以不交天地者正尊 日吾得乾坤恐當以家語之文為正或者惠於三易之 早之位交者 互升降之氣小戴禮曰吾 得坤乾家語又 說謂歸藏始於坤不知三易皆以乾為首年代久遠古

者程伯叔子李延平朱晦養諸老先生解析已極分明 陳北溪劉司静楊志仁陳復齊四三大儒問答又詳且 此二章曾子是行得到子貢是知得到但未知統宗會 元之要故夫子親傳密指授之有不可容言其所以然 也女以子為多學而識之者與對曰然非與曰非 日何謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣子曰賜 子日參乎吾道一以貫之曾子曰唯子出門人問 也是一以貫之

飲定四車全書

四如講稿

此理渾然無分精粗體中有用用中有體曾子何曾向 者謂曾子未唯之前只理會得萬殊既难之後方理會 盡若便下註脚未免床疊床屋架屋之前後来讀論語 得一本是曾子全無本領到做將去此一也夫子只謂 前一章道字後一章學字若二也實一也道是渾淪底 門人說一是忠貫是恕此二也或又舍一貫而說忠恕 以愚見述於左方唯同志共是正之 有學者之忠恕聖人之忠恕天地之忠恕此三也僕僭

未當察書而學非讀書之謂盖其所學者皆道也此如 次定日車加納 學是學夫子之學夫子之學即道也吾字與吾十有五 公孫朝問於子貢曰仲尼馬學而子貢對以文武之道 學是係理底道非學何以致格學非道何所據依古人 而志於學之吾字同子字與予欲無言之子字同一以 習之之字是指所習之道而言句法又與禮以行之孫 貫之四字上一以貫當連接說下之字是指事事說天 下未有無理之事亦未有無用之體此之字如學而時 四如講稿

去前章參乎後車賜也乎疑解也決解聖人用字各有 律令參呼其名而直告之却着一乎字盖疑曾子之必 以出之相似之如一堆散錢一以貫如一條繩子穿將 能領會也賜呼其名而問以發之只着一也字盖謂子 無餘之幹非也者決之使不能疑也前章夫子之道忠 與又疑前章而已矣與後章非也字對而已矣者竭盡 章然非與三字對唯者應速而無疑之解然者方信非 **貢未能領會猶異時之語羣弟子同也前章唯字與後**

辭也夫子之道忠恕是下面添一層話女以子為多學 之對女指子貢又與予對者字夫子自指也與字亦疑 說與二子看却教二子自去體驗得似再與子未似吾 子子真說都是從下面說上愚今從吾字子字說夫子 而識之者是上面添一層話告之之解有先後或难或 恕與吾道一以貫之對後章多學而識之與子一以貫 起是從上面說下盖二章本意是夫子把箇身做樣子 不唯則二子之學深淺可見矣讀此二章者只拈起曾

次足四日 ALE

四如諸稿

718

夫子之一身而言則在鄉黨而怕怕在朝廷而便便與 與子也夫子覺人之機在此只以論語二十篇觀之自 諸又委曲而不失其正者也自夫子之教人者而言則 山佛於之召則欲往而竟不往以至南子之見陽貨之 尚笑數不尚數至於聞船則食而不知肉味是也自夫 問陳則明日遂行季孫受女樂則不俟致賭而後去公 子出處之大者而言則去魯而遲遲去齊而接渐衛君 下大夫言則侃侃與上大夫言則問問歌不尚歌笑不

金万口是台灣

以答之各不同問政一也告子路者不以告子貢告子 之是也自夫子之答問者而言則問仁一也答顏子異 無人則退之求自畫則進之師過則抑之商不及則勉 愚魯辟珍者有以去其偏果達與藝者有以逐其長由 次足四年在馬 有以箴其失以至由賜之問士子将孟孫之問孝亦莫 夏者不以告子張而當時君大夫如齊景如季孫又各 於仲弓答子張異於司馬牛而樊建之問終始凡三所 不皆然自夫子之應事接物者而言則老安少懷朋友 四如講稿

子西又有不惡而嚴者原思之解栗則與之冉有為公 見接與則欲與之言荷條則告之大義其答王孫賈斥 信之闕黨之將命互鄉之與潔原壤之扣腔孺悲之不 以求其中又托春秋以立一王大法盖有建諸天地而 而心服也又大而參酌禮樂也則時輕見韶損益文質 須以不仁賣年予鳴鼓而攻糞土之前數子莫不內愧 西請栗則責之顏路之請車則却之以至以小人責樊 不恃百世以侯聖人而不感者其得邦家也立斯立道

夫子之所謂道與夫子之所謂學豈但泰伯篇末數章 堯曰篇首一章哉凡若是者千條萬緒真所謂如四時 斯行終来動和又有不知其所以然而然者盖莫非吾 大臣日三八十 以予為多學而識之者與予一以貫之雖然是不可以 哉亦自夫混淪大本中流出耳故曰吾道一以貫之女 錯行日月代明而不相悖如萬物並育而不相害如百 徑造也學者必有下學之功而後可以窺上達之妙事 川之隨其脈絡日往而不息然聖人亦豈有意而為之 四如豬稿

事物物真知實踐然後可以會夫一以曾子之純篤子 貢之敏達朝夕親多聖人莫不由此而入夫子知參乎 告子貢者以子貢又優於羣弟也然子貢始信中疑終 子之言而遂得聞乎若以是處少子貢又非予夫子意 知賜也之於學也將有所得故先發其疑而後告一以 又不能如曾子之唯抑在未聞性天道之前乎抑因夫 貫之之本告之者何使之合內外之道耳曾子之外獨 於吾道已有所得故不待問而直告一以貫之之體又

金牙口屋白書

學至於此無餘事矣然而難以形似擬議故曾子付之 難言也以為精微精微不可得而盡以為高明高明不 也此在吾道中一事耳未可以當一貫之妙一貫之妙 於空虚渺沒之域與忠者誠實之謂而恕所以行之者 也回看前童曾子一唯之外無復問難日成公猶曰曾 不已假使門人而不知問曾子遂至总言吾道其不隨 子之言雖悟而自有未悟者在其中故聖賢之道貴其 可得而極盖亦求諸天求諸物又反求諸心則一而已

於定四華全書

四如請稿

吾夫子又失之矣此吾夫子所以曰子欲無言與 恕之目盖門人未可語上使之由忠恕以入道此曾子 能致曲以傳道也學者見曾子曰忠恕則只以忠恕求 唯曾子自知則可以之語人則不可不得已而有忠 四如講稿卷

次至日奉在上 夫子門人三千其受業身通者七十餘人然得聖人之 參以傳參傳之子思子思傳之孟軻韓退之曰孔子傳 道之無傳也其後幸而得參少孔子四十六歲是道賴 道者不過顏曾二子何其難顏淵沒子非私働也懼斯 欽定四庫全書 四如講稿卷二 顏曽思與之學 四如請稿 黄仲元 撰

之孟軻而不知曾子得之夫子子思得之曾子孟子得 庸二篇今催見一篇而已孟子七篇大抵皆祖子思者 之子思也自生民以来徳未有如夫子者也大徳必得 也今觀四子傳道用功切要處顏子工夫只在克已上 志藝文以為子思二十三篇不知其書散心於何時中 於論語問答之際曾子之學大肯則有大學一書班固 位位不稱德故天生哲人使傳其道在孫得以淑其後 人其報固應爾也顏子未當有述作其德行志意僅見

金少口屋石雪里

青天如快刀斬竹一斫一段如屋裏有賊便開門逐去 克巴者克去私欲才知非禮便勿為如豁開雲霧便親 識楮墨於其所自来子思工夫全在弗措上弗措者學 之所以然或論古令人物而別其是非或應接事物而 之理精粗小大大而天地之所以高厚小而禽魚草木 見古器物奏門圖畫篆刻斷落不可放者一一辨其款 勿令存在曽子工夫全在格物上格物者窮天下事物 處其當否今日格一件明日格一件如好古博雅君子

次足四年在馬

四如磷稿

為山欠一實不止也孜孜馬乾乾馬如天運無息日月 流轉百倍人之功千倍人之功何患有弗得孟子工夫 問思辨有不得即不容放過如掘井不及泉弗棄也如 勿助長是又不可急如有田不知芸苗令其自長固不 全在養氣上養氣者以集義為主勿总是工夫不可緩 年伏火然後養得成丹孟子下工夫有節度如此所以 冷則灰死火猛則丹走惟慢火常在爐中可使二三十 可憫其不長而拔之欲長又不可如煉丹有文武火火

金岁中居人門

成浩然之氣而能不動心既看四子於道用功處又看 四子於道有得處顏子初學道時胸中查海尚未瑩在 他博文約禮方一向低頭做去心地日開自要討住不 方欲去鑚仰他又愈見他堅髙要入頭不得自聖人教 是十分見得親切此顏子有得處自子之學主於該身 得真積力久方見得此理常在面前卓然立地此時方 其未能有以見夫道之大全則不免見一事為一理及 其於平時日用觀省而服習之逐件盖已了得熟美惟 四四片属

到灾匹库全書 夫子以一貫之語喚醒之適當其可而曾子亦於言下 所得在費隱字看得道體流行於事物之間大極於天 便領知向之所從事者雖萬理萬殊所以貫之者未當 如此故曰費然其所以然之故則隱於事事物物之間 不一故慨然一唯當之而無疑此是曾子有得處子思 無聲臭之可聞無形迹之可睹故謂之隱萬之飛為萬 之道魚之躍為魚之道所謂信手拈来頭頭是道只是 小極於毫髮充塞彌滿無一物一事不有其用之廣

て. ラ 孟子有得處四子之有得皆自用功中来苟不用功何 得則理在左右之近觸處見本原隨取而逢見之此是 超之欲其自得之也謂之自得方是已物無一毫假於 以法度而深造之優而游之使自得之厭之飲之使自 處此道字非道德之道乃深造之方法不疾不徐之謂 無人領會得此子思有得處孟子所謂得在深造以道 外左右逢原意最好左右有近意有不一處意至於自 縁有得看他有得得了又看他資稟如何聖人德無不 田口美属

<u>比顏子較麤吃顏子氣象比聖人微有迹耳學者欲學</u> 又不比顏子親切有依據也看了四子資專又當看四 子氣象孟子氣象似子思子思氣象似曾子曾子氣象 能得其傳但顏子明睿不似曾思用力孟子才高難學 孔子當先學四子學四子當熟讀四書看他何處是用 亦是强毅子思孟子皆是剛毅底人以此終有立脚故 剛明較勝不知者便把顏子做柔善人看若曾子篇實 備顏子亦然周全了只比之聖人便有些未然一終是

多定四庫全書

墨二

額有泚 是馬讀六經書為君子儒用之則行捨之則藏脩身乎 功何處是有得資熏為如何氣象為如何皆得想見由 次至日事人的 之當為則夫拜斯堂也如親見四子如親見聖人不然 治國平天下乎致中和而位天地育萬物乎獨善其身 不讀其書不知其人褒衣魏冠僕僕亟拜瞻之在前其 可也無善天下可也無不有以盡吾性分之固有職分 仁義禮智之端章 四如講稿 仁義禮智樂之實章

是人不忍是此心割捨不得只是下文惻隱之心所謂 天下之人下面人字單指箇人說如下文所謂孺子便 文字各有血脈二章都指良心真切處說這便是信實 皆擴而充之一白不說端字則說充字不来後章重在 此二章七篇大總腦處前章重在仁字上却包義禮智 實字與知斯二者弗去一句不說實字則說生字不来 說後章對說仁義却和祖樂說前章重在端字與知 分分口形石門 只是信字所謂人皆有不忍人之心者上面人字總說

書南雅之詩六典之禮都是不忍人之政以政發心心 有之先王亦有之但人不能充聖人便能充之百篇之 先王有不忍人之心斯有不忍人之政五句此心人人 飲定四華全書 ~ 此豈有所安排造作而怵惕惻隱自不知從何而生使 是觀之以下九句是字指孺子八井一事說耳因論 內交使要譽使惡其聲而然則偽矣故著三箇非字由 人之心者六句又再提起說要見本心之真當作見時 心相感不言自化宜如運掌之易所以謂人皆有不忍 四如磷稿 惻

之心仁之端也以下八句須晓得不是仁義禮智只是 非八箇字一字一義都指人已相形說却就事事反處 者也端是情之發見處注謂端首也疏謂端本也朱文 隱便引箇羞惡解讓是非之心出来惻隱羞惡解讓是 鱼ラロガ 也性情字俱從心性是心之静情是心之動心統性情 仁義禮智之端仁義禮智性也惻隱羞惡解讓是非情 看出正道理来無此心則俱為非人言其必有也惻隱 公以為緒也如緑絲然先尋其緒則十絲萬絲續續而 717.74

上因情之可見而後知性之不可得而見者皆自然而 Partonal list 之必有也自謂不能者是指人說謂其君不能者是應 字應上面人字有字應上面無字又以四體而證四端 也所謂人之有是四端也猶其有四體也以下六句人 然者也名自外立理由中出非是使人學為仁義禮智 上面先王說先王之政念念不忍事事不忍後之為臣 皆擴而充之矣七句又再拈起說凡字才謂人皆是我 者獨不能引其君志於仁乎所謂凡有四端於我者知 四如溝脇

處充字又重知字了知不能充是只見得便住息火之 字是人人之所謂我我字與上自字對皆字與上凡字 故末稍歸重在知字知須是在人體認得箇本心形見 對知字又與上能字對始患其不知知患其不能擴充 擴了更不消再說擴字這便是人能弘道底道理保四 便說人之自賊者充是塞乎天地之間皆此仁也自然 以保四海便是說先王之政不能充者不足以事父母 明過泉之行此將誰咎始只是上面端字充得去者足

金分四库全書

又有多少品節儀文在裏面行得恰恰好不增一分不 父兄而已身者父之遗體兄者分父之氣體而先者也 專就事親從兄上說較切近緊要在實字人身之初有 欲此之謂失其本心故七篇教人體認良心善性後章 海者滿腔子純是天理不足事父母者滿腔子純是人 終無以識仁義之實理下面三箇斯二者只是事親從 事親須見事意從兄須見從意不於事與從上玩味則 兄既知之又弗去知是見得明弗去是守得固事與從 四四湖高

減一分便是理之實由中而出無些勉强便是樂之實 樂則生以下三句只是事與從之間常常做得熟自然 金穴四庫全書 殼子裏驗之吾身事親從兄是就原頭發見處說知弗 目所視無所不合而不知足之蹈之手之舞之這便是 何生字與實字應實是箇生生種子這種子只在人腔 處便不說是也字了這處最要看所以樂所以生者如 **浃洽周流油然而生不能自已到這田地觸耳所聴觸** 四體不言而喻矣前四箇是也字都是說用工處到樂

二章前章不言實而非內交非要譽非惡其聲此便是 去是就體認操存處說節文是就纖悉微密處說樂是 就成熟結果處說生惡可已如碩果不食善端前藥更 者不能知之而弗去如禮樂何是亦衆人而已矣反復 無歇時足蹈手舞只是形容枝幹暢茂花善敷榮可玩 飲定四車全書 實心形見後章不言充而樂則生生則惡可已這便是 充塞氣象後章言樂而前章不言樂者何充之足以保 可悅處孟子指箇實字示人雖田更野叟亦足知此學 四如講稿

故其生色也輝光乎前充盈乎後旁溢流通乎左右上 性章看木有實則生有根則生性之四德根於心者深 哉前章又當祭情可以為善章看恭敬之心即解讓之 人釣是仁義禮智也而非夫人相與講習之則道不明 本不言端者直因用以著其體耳後章又當祭君子所 也不行也必有先覺之士而為之傳是以與人道相為 下而亦不自知也此惟有德者能之好通天下釣是人也

四海如之何而不樂不充之不足以事父母樂何從来

士者俱假然流入於異端邪說以斷喪其本心之天母 心乎何有七篇一書吾孟子車安得不痛切與之言哉 **泣於羞惡之心乎何有單食豆羹至微也而非其人則** 欲於惻隱之心乎何有之播間乞其餘而妻妄相與訓 始此豈知本之一者大事所當盡也而父兄百官皆不 食弗食兄室弗居此豈能充其類者愛無差等施由親 見於色鄉原亂德也而不知其似而非於解讓是非之 無窮而不可發周東而微國雄有七上無禮下無學為

次定日年在

四如講稿

ALL DE LE VERTINE 惟無羞惡故無辭讓則喻之以哮蹴爾之不受不屑曰 惟無是非故無惻隱則語之以矢匠擇術不可以不慎 所以充吾仁也惟恐人之自賊也語曹交以孝弟道滕 人能充無欲害人之心充無穿窬之心而仁義不可勝 君不能者也教之以體認教之以充廣探幾微之先辨 草而不知發則責之以惡在其為民父母又不敢謂其 文以堯舜見散練之不忍則告之舉斯心加諸彼有餓 用又繼之曰充無受爾汝之實則無所往而不為義乃

之童可知可能似易易事孝未如舜五十而慕弗去地 其小體而終身為小丈夫庶義內則知仁義之實外亦 謂善講學天理民奏之在雖今猶古其誰無立達之仁 ションコラ ハニトラ 能充其惻隱羞惡解讓是非之端雖然事親從兄孩提 與子言言孝父與弟言言悌兄與友言言信友母使養 而忍曰學之不必講講者則講其大者與臣言言忠君 理欲之界正人心之初究治本之原如子車者然後可 位老尤難難若夫鄉鄰有關往叔則感惡甚於死患有 四如講稿

金分四库全書 之於是四端也權衡輕重亦必有道甚矣學之未易講 法之行常如成周盛時則無廢壞無更改何不明之有 不辟飽七十益受以為是章稱不孝徒禮貌之則子車 奈去古浸遠田制日壞聖經厄於煨爐厄於毀誣諸儒 之意不獲明唯其不行所以諸儒傳其意愈不明也使 居今思古常患久大之法不得行引經據古常患因革 也 孟子貢助徹章 周官井田

由来久矣但至周而始大倫當時普天之下盖無不為 以經釋經斯可也大抵古者封建井田學校選舉師田 然諸儒自晦不足晦經而存乎經者未嘗一日不明但 隨經以生傳鑿傳以附經又取雜說以亂經此三尼矣 欠ED wol Link 職近郊十一遠郊二十而三角稍縣都皆無過十二安 其尤者也皆以為周之天下不純用井田其說曰戴師 井田為周官之學者亦多矣漢鄭司農前朝野江李氏 冠昏射饗等皆一統事而封建井田其本也井田之所 四如講稿

井田之制遂人職夫間有遂山以達于畿日此鄉遂 法則孟子所謂雖周亦助曰此當十而一此當二十而 在為井田之法以民力同養公田而以年之豐山出斂 **渔之法甸稍縣都十二取民之法既與畿外井田九** 為井山同間廣二尋深二仞謂之會曰此畿内采地為 井田者畿外侯國之制此鄭康成等說也匠人職九夫 為常而不計其年之豐凶者周之畿內不用井田而用 三此當十而二此孟子所謂夏之貢法校數歲之中以

金分四周至書

夫同為一溝之法不同則誰謂成周敷天之下畿內與 之法不同縣都采地一井一清之法匠人又與鄉遂 次定四年上十 恤其民也康成此等語李氏多襲用之謂如是乃二義 畿外鄉遂與都鄙盡用井田之法此亦鄭司農等說也 者役多遠者役少畿內用貢法而侯國用井田者欲使 於十二則非十一之義則又曰周田稅輕近重遠者近 彼豈不知周用井田九一之法惟於載師與遂人所言 不得以通則强為之說彼又以為自稍縣都田稅有至 四如講稿

皆可奪而不顧矣遂人言十夫有清以横言之匠人言 以井田為侯國用之王畿不用則經文九夫為井等語 金与电压台里 經本無抵牾而讀者不知經文有上下相蒙縱横互見 而其下者悉蒙上文令以十二為田稅用畿內用貢法 無過十二此皆指園廛言之冠國與園廛三字於其上 之義故輕為之說耳吾觀戴師職曰凡任地國宅無征 園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三 前縣都皆 可並行而不相悖夫成周實舉天下通用井田其著於

夫田穰苴作六國時齊威王大夫又作附於穰苴注家 又非田之所植豈得謂之田稅司馬法乃齊景公時大 並言載師謂之任地則非田也謂園歷又非田矣漆林 而已而曰匠人溝洫之說采地制井田異於鄉遂殊不 九夫為溝以方度之其實則一是縱横互見彼此相明 飲亡四車全書 · 旁加之說何必求合司馬法在孟子明言鄉田同井則 鄉田為井可知野九一而助則遂田亦為井可知又曰 可晓夫考工記元不在六官之數何必合匠人與遂人 四如講稿

改為七十又改為百一番拆碎一番勞擾聖人處事必 為說雖朱集註亦用之楊龜山張南文公他日答學者 又云井地一方溝洫盧舍在其中已是定了先是五十 九百畝之田合八家通徹而耕則功力均且相 之疑亦所當考徹者透徹之義此自横渠始之畫一井 不如此看来自古皆是百畝孟子之文固不可利文公 家得情者及已收獲則計函裏分之文公耕則通 周亦助今人解孟子即以鄭氏畿內用貢都鄙用助 驅率無

としょしし

7:7:1

次定四事全書 是溝洫映灣皆有定數又無緣有占田底人如侯國 之徹法最為盡善度其隰原徹田為糧盖自公劉已然 此謂之徹年有上下則司稼行野觀稼以出斂法故周 横梁之說 先取十之一歸之公上其餘八家共分之而分便是用先取十之一歸之公上其餘八家共分之 以王畿為率音類又各自井其田但看魯國便知當 内自治其田故整然易易而無貧富不等之民好處又 後世特邁而守之耳豈周公方行是法哉吾故曰周天 下通用井田也雖天下通用井田而王者只据千里之 四如講稿

時之制如宣公初稅畝則自壞其法矣母怪再變而丘 必 如不可井則亦計其夫家與步畝之數授之取登足而 甲三變而田賦也或曰周為井田田有不可井者奈何 為此商制此夏制皆不足据也若夫兵農之制謂萬兵 異不能自通於是立井田溝海異制之說又不通則以 曰所謂井田其亦可井者井之爾山川陵谷所在有之 欲畫地為圖四方平正以就死法故其為說例皆互 何必坦然如一 11. L.Y 秤而溝洫縱横於其上乎經生說經

備故王畿鄉遂之民皆可以為兵周公以仁天下為心 衣食則不可無以自衛於是教之為兵以自為緩急之 次定四五十二十 之官皆然非若後世民自為民官自為官也出而為五 就比長五人中選一人以為問胥以上族師黨正州長 經者五家為比即就其中以一家為比長五比為間即 於農又非治畿之道分田使之耕築室使之居既有以 只就它身上理會調發在行所以用之皆有常數見於 長两司馬旅師師即之官亦莫不然非若後世兵自為 四如磷稿

必泥鄭氏旁加之說又不必泥司馬法通成終同所出 制田寓軍則異畿內邦國皆用助法而制田寫軍則同 馬車士徒之數為鄭賈之說曰鄉遂都鄙祭用貢助而 非洫夫之外又除潼夫也甸方十里當九百夫除去二 自与日居公言 國亦用貢助 考其說畿內用貢畿外用助之不可通賈公彦又謂邦考其說畿內用貢畿外用助之不可通 同方百里亦依此法除之正合七家取一兵之法正不 里治血則除百八十夫止用七百二十夫出兵車一乗 兵将自為将也雖溝洫之夫亦即就用洫夫以為澮夫

為紛紛哉周官授田制軍之法具於司徒出軍部伍之 法具於司馬至簡而至易明也經曰乃經土地而井牧 地邦國制軍之異又不可通者五周公經制自周公之 次足口巨人時 人止凡起徒役母過家一人此六鄉因田制軍之法推 經制穰苴司馬法自穰苴之司馬法何至傅會幸合自 不可通者三司馬法與都鄙丘乘異其不可通者四来 其野止四縣為都此六鄉授田之法上地可任者家三 鄉遂溝油井田之不可通者二鄉遂都鄙制軍之 四如詩稿 さ

皆調於天子小司徒之丘乘縣都是都統於鄉遂人之 金万世個人可是 皆家一人安有鄉遂都鄙之異司徒之比間族黨指六 逐人清洫相包是畿內皆井而用助其地皆井則其軍 之於遂六遂如鄉准之於都鄙都鄙如遂井邑丘甸與 雖裂為公卿大夫之采邑其地則皆統於鄉遂其兵則 千人而為六軍之正副此鄉遂居民之實地家稍縣都 言調發之數鄉遂各七萬五千家家出一人各七萬五 鄉之地而言出軍之總數司馬之五两軍師合王畿而

之守望相助疾病相扶以自衛其生計而已或有調發 為鄙為縣是鄙統於遂鄉遂都鄙各家一人為正卒使 賦猶不止徵兵於公邑采地不止乃徵兵於諸侯此殆 則合畿內惟起司馬之六軍所以壯國勢而休民力也 夫以王畿九百萬夫之地而調發止七萬五千人其重 漢唐勞民召釁之事周公之法有是哉有是哉 用民力如此疏家謂出軍之法先六鄉賦不止出六遂 处足日年在島 一 子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉章 四如磷稿

金万口屋人門 天下未有無理之用亦未有無用之理語孟两書雖門 詩七章 予未得為孔子徒也予私淑諸人也章 抑洪水而天下平章 人之所以異於禽獸者幾 章 子曰禹吾無間然矣章 子畏於匡曰文王 希章 禹惡古酒而好善言章 王者之迹熄而 既没文不在兹乎章 堯曰咨爾舜章 昔者禹 日大哉堯之為君也章 舜有臣五人而天下治 由堯舜至於湯五百有餘歲章

人記當時師弟問答之言然句句是理字字是用孔孟 憂世正要用世然制於時命卒不見用而用之之志即 也雖然必如五人九人者而後謂之人唐虞交會之際 舜禹雖有天下於已畧無一毫關涉堯雖如天不可以 之志矣正人心承三聖離婁四軍歷叙克舜禹湯文武 在泰伯篇末堯曰篇端文不在兹之嘆可以知吾夫子 形容而可見者事業與禮樂法度而已五人九人者臣 尺 2.17 .12 /11年 11 周孔之傳盡心見知聞知之論可以知吾孟子之志矣! 四知憐搞

金克四库全書 惟周為威周之所以為至徳者天命未絕人心未離周 者無三王施四事周公事也尊周折桓文孔子事也乃 猶事殷此豈有與天下之心惟禹亦然吾無間一語尚 秋而孟子之距楊墨敢與之等舜性之者禹以下身之 吾夫子用世之規也禹抑洪水周公無夷狄孔子成春 征伐亦喜其應天順人之舉謹權量審法度以下此則 一言之不足而又再言之堯咨舜命揖遜之威也湯武 何得而議之哉後死者而與斯文夫子之自任何如哉

亦至孟子而始孤立戰國與春秋不同時異端恣行與 也不數道統之傳也不偶孔子之道至孟子而始尊然 此無人說破然而無有乎爾雖不敢自附於見知者之 曰予未得為孔子徒軻何當道及霸者哉見知聞知前 欠日日年 行手 孔子時不同文武周公之澤雖未遠而萬章公孫丑之 列則亦無有乎爾猶有望聞知者之有其人聖賢之生 不得為堯舜為文武周公孟子又不得為孔子之徒一 徒大不及顏曾諸子則傳道之責較孔子為尤難孔子 四如膦稿

之原道之作頗知源委然趨向所在亦未免文章之好 本領差錯他何足觀王仲淹亦為有志斯道者然所學 金只四周台電 利禄之求若數子者只是能言傳道而未知所以為道 無聖人烏乎傳孔子之傳猶有曾仍孟之傳者誰與同 聖一賢生不並世皆無用處良可嘆矣道不用則必傳 其間僅有一董仲舒識得大意揚子號為尊信孟子然 時如首卿所學所見迥别不到孟子地位歷漢晉隋唐 殊無着裏靠實工夫而所言僅影響於形聲之末韓退

意少有間虧後人擔當尤為難難所謂宗主之者要必 十年間常有一箇人出而宗主之則斯道氣脈常有生 之傳傳且爾用安在雖然斯道之絕續天也亦人也百 得起下之世純是功利償其間有一好脩之士則私議 此等擔當亦須剛毅方有力孟子直是剛毅所以扶植 如孟子嚴義利之辨審王霸之途明吾道異端之界限 欠足日年 白馬 横生身為儒者亦有時而避道學之名此是大病痛處 而後可以扶道統否則下為首楊高則不過韓退之耳 四如講稿

之者在諸君子用之者亦在諸君子使後進而亦得與 全在吾黨同心叶力方主張得登斯堂也前修往矣傳 金万世屋と門 於斯文僕也何幸 如講稿卷二

詳校官給事中臣李 臺

給事中温常段獲勘 校對官監委臣張曾炳 總校官無吉士臣何思釣 曆録貢生臣劉為幹

學上琢磨出治將出小學是潘養此性大學則所以推 次足口日 白雪 學記當言大學之道大學之教而不言其所以為道所 以為教盖大學者所以教為大人之學又以自别於小 四如講稿卷三 一者也小學是已做一箇大學底坯撲大學只是就小 四如磷稿 黄仲元 撰

字中便是中庸便是庸字各有訓要說大學把這大字 之所以然但這是把大學對小學說且說如何是學又 學尚書大傳曰十八入大學又曰二十八大學大戴禮 如何是大學大學雖一字說實有二字之義如中庸二 曰束髮而就大學學大藝馬優大節馬便謂曉得大學 輕說不得把這學字輕說又不得讀書最怕隨人脚跟 接人聲響令人纔說大學但拈出白虎通曰十五入大

金牙口唇白雪

明此性之理小學者習其事之所當然大學則窮其理

之名大抵讀書學之一事耳學者所以學盡人之道而 来處不思此只論大學年數之不同而實未曾知大學 中者有仁義禮智之性感於物者有惻隱羞惡解遜是 道理方是學得於我者既全得於人者奚異果無異乎 父子兄弟朋友之倫人之所以為人者一一全得這箇 非之情具於身者有視聴言貌之則接於我者有君臣 已不只是空有一箇驅殼在天地間便與做人以存於 次足习更人的事 · 爾不推己而及人可乎哉吾而仁邪使人人而皆仁吾 四如講稿

金牙巴尼己言 思方見彼此求一箇準則恰好處到這地位然後謂 始終先後這是大聯屬處欲明先治欲治先齊欲齊先 止至善這是大綱領止定静安慮得這是大次第本末 而孝邪使人人而皆孝方見立必俱立達必俱達底意 後修修而後齊齊而後治治而後平這是著其必然致 修欲修先正欲正先誠欲誠先致致又在格這是說其 所學者大大者何包人已貫內外該體用說明德新 以極效驗之大格而後至至而後誠誠而後正正而 卷三 民

之事易曰大人者與天地合其德此止於至善之事玩 大人此明明徳之事又曰大人者已正而物正此新民 合而言之止至善為明德新民之大明明德又為三語 功用之大自天子至於庶人又包得多少大本亂而末 此三言則知大人之所以大者如此大學之所謂大又 之大致知格物又為明德之大如是方曉得學字義理 治者否所厚者簿而所簿者厚未之有又推得多少大 九三日日八十二 又曉然大學意味方是會讀大學孟子曰養其大體為 四如講稿

學雖然大看了更小看大看是有以極其規模之大小 極要上關格物致知工夫賴此而續下關正心修身齊 大學用工處在格物上正得力處在誠意上此章最為 看是有以盡其節目之詳不就許多條件下工夫如何 正在此說到精微又未說得三在字只此一大學便是 曰君子尊德性而道問學致廣大而盡精微 全得許多性分之所固有盡得許多職分之所當為故 所謂誠其意者止故君子必誠其意

家治國平天下功用由此而推故傳中教人言語極精 九三日至 二十 意便是要母自欺非誠意了方能不自欺誠者實也實 居為不善一段是推原自欺之所以失視指廣胖 細而用力與緊在两自字上自欺自慊又是君子小人 如五穀之實必十分充足以至於成乃謂之誠若七八 分路處謹獨二字又自欺之限防自慊之本領小人間 分實便有二三分不實亦不成乎物意者是心上發念 是申言自欺自嫌之效驗所謂誠其意者母自欺也誠 四如講稿 段

曉底物今欲此心發念處直是十分實表裏如一則在 思量要恁地或不要恁地底最是粘滞牽惹不速迅分 乎絕自欺之心以遂自陳之志而必用力於謹獨之地 有此子欲為底意思此便是自欺盖雖是有許多善意 欲為底意思亦知得惡不當為而不為之只是心裏也 心盖亦知得善之當為而為之只是心裏也有此子不 法自欺是箇半知半不知底人非是全無羞惡是非之 母者禁止之解自欺者誠之反母自欺三字是誠意方

金牙四母全書

卷三

長這便不是實前面意都虛了如救孺子入井純是好 大豆日面 公子 所同好好則必求得之而後快足吾意惡臭人之所同 好好色如惡惡臭是就人情那分晚處譬之好色人之 意間有內交要譽底意以雜之則便全無惻隱之實如 忽有一箇不好意潛發於其間此意一發便由斜徑以 是自陳此是自家表裏真實要恁地快足不是要為他 人小人不是大無狀之小人無忌憚之甚者只是自欺 惡惡則必屏去不留而後快足吾意意之所快足處便 四如講稿

正不正必見於眸子瞭此之間解之多寡枝将亦足現 為不善無所不至此惡惡不如惡惡臭也見君子而後 未嘗不知善為可好惡為可惡又未當不知善名為可 底人間字指其處於幽獨而言所以對上文獨字問居 喜惡名為可諱終是隱微之間自欺病根未盡打併遂 其吉躁疑誣之實以至容貌舉止無所不見所以人之 經絕不能自克以至於此然天下事一實不磨胸中之 厭然揜其不善而著其善此好善不如好好色也若人

金分四月白書

為不善時已是過失掉其不善以著其善又是第二番 欺而已只争些子毫髮之間自煉所以對母自欺而言 問便覺有欠缺處如何會自慊誠與不誠在自嫌與自 好好色之切惡惡未能如惡惡臭之切便是自欺 過失厭然两字曾子最形容得是不誠如好善未能如 視已如見肺肝不足欺人祗以自欺也果奚益哉問居 死 里里年已馬 母自欺而能自陳全在謹獨上用工的於心之謂獨 毋自欺故自慊 惟自陳故無自欺只是一意說但要 如 ~講稿 胸

金万里是白雪 幾之微處不止是說人所不知而已所獨知之地常 象如見肺肝不特是見他皮膚上如此和他裏面骨子 直是自欺是託小人以戒君子也小人消縮飯沮底氣 快足其心只看两箇自字便見獨之不可不謹又須晓 處分外加謹斬斷為惡之根猛進為善之地然後有以 謹獨所以為母自欺工夫非是既母自欺又當謹獨 以自欺者皆是不畏乎獨君子欲室其前須就 惟就那獨處不謹故下文所謂聞居為不善一 獨

中形外是無善惡而言誠之以善固形於外誠之以惡 時見得天理未當忘如見肺肝見得為惡終不可擀誠 都看出了盖實有是惡於中故其惡必形見於外誠中 改皇四年在島! 十目所視十手所指其嚴乎者此言小人不謹其獨則 陳也此云謹獨防其自欺也皆是要誠其意引曾子曰 亦形於外故復以君子謹其獨結之上云謹獨欲其自 形外是那箇厭然氣色之見於外者自别一揜一著之 不善之實蔵於中而形於外其不可揜也如此富潤屋 四如講稿

於中而形於外其不可揜也如此所視所指盖承上文 金万口屋 台電 滋潤有德於身則身自光輝潤身即見面盎背底意心 他潤身心廣體胖者此言君子能謹其獨則善之實藏 嚴乎未若人所不視不指之時為尤嚴富有力則屋自 人人曉然共見如此嚴之一字言其昭昭可畏而不可 視所指之為嚴自謹獨君子觀之則視指之時其得為 不致戒謹恐懼之功其字平字皆疑解正謂人但知所 人之視已如見肺肝底意若為不善不可道是人不知 卷三

作便窄隘了身體得舒泰無愧作便是有德既有是德 徳到潤身是極處不誠其能如是乎故君子必誠其意 廣是說德體胖是說潤心本是潤大底物第恐有所愧 九三日戶公子 者是推原誠之功用必自用功中来也两言必謹其獨 則見於四體之間自然安舒孔子所謂申申天天是也 而有好色惡臭之譬因小人為不善之實而有如見肺 又言必誠其意者必字是用功者力處謹獨誠意元非 二事必能謹獨乃能誠意反復此章因好善惡惡之實 四如講稿

知木 者是知有所未至耳問居為不善者是獨有所不謹耳 金分で屋 獨之功故致 肝之說因肺肝之發見而發明手目指視之嚴因外不 至後不是意便誠知之已至而於誠意上尤當實有謹 可揜之迹而推心廣體胖之效一節深似一節首提起 向則毋自欺為此章之綱領結尾一句與後章異者 深嘆直指誠意之妙中間两提起必謹其獨又見知 至則獨不謹獨不謹則未能毋自欺未能毋自 白書 知者誠意之本謹獨者誠意之助彼自欺

以名其書是書也語高而不遺甲語示而不遺本始如 欲透此關為君子不為小人請自謹獨始 又安能自慊未能自慊又安能心廣體胖哉學大學者 处三司司 /it 中庸二字先民格言故吾夫子嘗曰中庸之為德子思 第一章言性道教原於天備於我乃一篇體要下十章 而萬萬而一天而人人而天者也三十三章凡三起伏 決萬斛之泉自源而流終如登九級之臺自下而上 中庸凡三十 三章 四如講稿

言 費隱以明不可離之意下七章又雜引夫子所言以證 費隱之義二十章舉夫子言誠結上生下以後諸章乃 金牙四月五十五十 貫通不可看後失前也天命謂性此是第一起頭處始 推誠者誠之之别以終此章而應首章首尾脈絡融會 即夫子曾言中庸及仁智勇者以盡其温十二章言道 不涉一毫人力猶待教者理同而氣異也聖人因其性 渾淪大本中分別條貫脈絡處率是循其性之自然 理者也天命之性是說渾淪大本處率性謂道又

飲定四事全書 章之義二三章皆變和言庸分之則中性而和情總之 敬以存天命之性於未發之前而大本之中立動而察 道之本然發見者而脩餘之耳教者如此學當何如萬 則中庸皆徳行也時中之義可與權者方足語此四章 謹其幾以驗率性之道於所發之始而達道之和行極 理萬事在天下而具萬理應萬事在吾心静而存主乎 始言理之同中言功之密終言效之極下十章皆明此 其至則天地自我位萬物自我有大賢希聖其致則 四如講稿

無適而不在隱者天命之性體至微而難見夫婦之可 散為萬事者也實明道不可離之意費者率性之道用 費而隱章又是第二起頭至武王周公達孝凡八章中 章又總知仁勇說索隱過於知行怪過於仁半塗而廢 言道不明不行以起下文知仁勇之說五章言道不行 章言不可能以起子路之勇不倚即中不流即和十一 以起六章大舜之知七章言不能守以起顏回之仁九 当り日月八月 不及於勇依中庸則無過不悔則無不及矣君子之道

動充滿之妙然都從戒懼謹獨處做来所以觸處洞然 者亦貴所以然者至隱存馬故舉詩極言天地上下流 知可能者費聖人之不知不能者亦費天地大猶有憾 次足四年 在時 道同下章時位不同其道亦同舜禹之不與顏子之不 以責人之心責已則人已一道也此章人已不同而其 事以眾人望人則道在人以愛已之心愛人則道在已 章道不遠人即不可離也下三節皆不遠人以為道之 有此實見實樂下數章大抵推明其用之費而已十三 四如講稿

歷代帝王之事道之至高至遠者也然盡性至命必本 行遠自通升高自早又包下文妻子鬼神及舜文武周 哀公問政又是第三起頭至末章復合為一理者也上 此又納釋脩道之教雖然費之外豈復有所謂隱者哉 於孝弟窮神知化由通於禮樂下學人事即上達天理 公之事妻子兄弟道之至通至早者也鬼神造化之迹 改夫子之欲居九夷周公之赤舄几几是已君子之道 結費隱之肯下起誠道之端一華大意重在誠字修身

金牙口屋台書

道四達德三又應上文舜與顏回子路上言和者達道 變化氣質之性而復天地之性者也監看三知皆知三 人即下文之尊賢達道五又應上文夫婦兄弟君子之 即九經之首事親即下文之親親曰尊賢曰取人曰知 行皆仁至於成功者皆勇横看生而安者知之事學而 德者天地之性三知三行者氣質之性故說天命之性 總言事物通行之理此又於事物中掇其大者言之達 九三百三八十 又說知愚賢不肖之過不及說達德又說知行此學問 四如磷稿

義誠包實隱無小大又一總腦處然自有聖人君子之 利者仁之事因而勉者勇之事脩身以下九經之目道 金牙四庫全書 經說在上者獲上信友說在下者三段極言其費而两 立以下九經之效齊明盛服以下九經之事事豫則立 仁不思者生知之知從容中道者其勇無迹擇善而學 别一是天一是人中間又各包知仁勇不勉者安行之 數語又引下文在位不獲乎上達道達德通上下說九 以行之者一結之一以誠身結之又以起下文言誠之 卷三

者因知勉行之勇却是知底事仁是行底事勇只是箇 之異名夫婦之知行鬼神之體物帝王之盡倫制者皆 行所以不偏不倚無過不及平常而不可易者皆實理 者誠之體道者誠之用中和者體之所以立用之所以 問思辨者學知之知固執而篤行者利行之仁五弗措 誠者誠之之義而貫命性道教中和費隱之妙天命之 實理之無不在豈獨三徳九經而已哉以下諸章反復 知行做得徹頭徹尾然必曰誠者何天命者誠之源性 Para like 四如消傷 土

之屬可以前知章誠者之明知之屬至誠無息章極其 金分四母全書 性之大用不謹獨而達道自行至聖章致和者也至誠 之大德者天命之全體不戒謹而大本自立小德者率 性誠明之性非二也脩道之教明誠之教亦非二也此 至明之盡矣赞仲尼章乃即夫子之能盡誠明者以實 功效證驗之著至於純亦不已亦聖人自然之勇誠之 而誠故先言擇善後言固執能盡其性章誠者之誠仁 一章又下諸章總腦誠而明故先言不勉後言不思明

自明而入猶知皆擴而充之之意誠之者之知也誠者 章致中者也此一套皆天道之誠致曲乃言誠之者之 為序也不驕不倍各以所處之時位言下二章因而詳 自成章者重在誠之為貴正與上文誠之二字相應成 與上文擇善固執是一仁一知之事行先知後以入德 已成物誠之者之仁也聖人之道章言尊德性道問學 次定四年全售 辟近裏切實為已知遠之近三句引帶謹獨戒懼二意 之耳末章又自下學立心之始言之衣錦尚細此是鞭 四如講稿

之可至於聖不動不言不睹不聞之事自此致中則立 大本赞化育可至於誠不賞而勘不怒而威此誠之者 為恭天下平此誠之者之變則化也淵淵其淵浩浩其 来人所不見謹獨之事自此致和則溥博淵泉而時出 妙 之動則變也民莫不信民莫不說此誠者之動則變也 入于天矣下文三引詩只用一两白輕輕接過大意形 天此誠者之變則化也節節與上文相應至於不顯之 則明誠之極功而勇之迹泯所謂成功則一自人而

金ラロル

哉聖道章乃總言道之體用發育峻極體之極於至大 以至矣二字結之看三大節了又須合看性體也萬殊 容不顯之德必若天無聲臭方始打貼得不顯氣象故 故曰大本感而遂通天下之故故曰達道言中庸則體 所以一本道用也一本所以萬殊無思無為寂然不動 飲定四車全書 一 即用以見體言誠以下則自隱而之費由體以達用大 而無外三百三千用之入於至小而無間仲尼一章又 一言費隱則體用二道不速人以下則因費以明隱 四如磷稿 五

之言無一字半白不是分明底指該先儒所以中夜以 言聖人該道之體用难至聖用之所以行唯至誠體之 **處一一用工而後合成一箇大本也一部中庸只如此** 之事末章言人之造道由用之體此學者於枝葉零碎 章言道之在天由體之用此聖人一理渾然泛應曲當 所以立天無聲臭則用即體體即用吾道之極致然首 思不覺足之蹈之手之舞之也雖然用之不盡理亦無 看便見日用之間無一事一物不是合做底事件聖賢

人公司

盡暇日當細論之 大型司司 二十二 中庸首章原道之所以得名自率性来末章論化民之 **悖小德川流大德敦化此天地之所以為大也第** 如天地無不持載無不覆轉辟如四時之錯行如 仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土辟 日月之代明萬物並育而不相害道並行而不相 四如講稿 ナ

效而進於無聲無臭之天中問言誠者天之道則可以 金分四母全書 於私與道為二夫子一身表裏皆道故與天地陷合而 赞化育言誠之者人之道則積而明動變化語天地之 者天地人物之本也天地人物道之貌象形著也人 道悠久而以文王純亦不已證之即聖人久於其道而 無問也夫聖聖之相傳者道道自竟舜而始明夫子所 天下化成之事然未有如此章言吾夫子道化之妙道 以遠宗堯舜之道而法在其中道之所寓者法法至文 卷三

武而後備夫子所以近守文武之法而道在其中帝王 迹哉碎如天地以下四句又見夫子與天地相似故不 乎仁所以下襲乎地襲猶因也天地亦一中庸也夫子 萬物覆馬夫子得是道之高明則無不覆矣地之所以 達底意天之所以為天者道之高明也故動而升乎上 上律乎天律即法也水土地生成之常夫子安土而敦 既法帝王又法天地亦循中庸而已矣豈區區求合其 一中庸也天時天運行之節夫子後天而奉天時所以

次定四華全島

四如講稿、

是道之博厚則無不載矣四時錯行以成寒暑夫子與 為地者道之博辱也故静而鎮乎下萬物載馬夫子得 也萬物並育指無不覆載者而言道之並行指錯行代 是道廣大之體錯行代明者是道變通之用亦一中庸 子之心無時不明無物不照則合其明矣無不覆載者 時偕行與時俗極則合其序矣日月代明以成晝夜夫 明者而言大化流行物與無妄各殊其分各適其性而 不得以相害一陰一 陽獨必有對舒條明晦似乎相反

金写中居台門

卷三

速隨時制宜亦由是也小德川流大德敦化二句又是 並行是也小德者夫子得是道之用如祖述憲章上律 德者得也大德者夫子得是道之體如無不覆載並育 流出那敦化底以總而一則曰大是渾淪處敦那化底 此章綱領德豈有小有大以分而萬則曰小是條貫處 **读定四華全書** 而實相成奚悖之有夫子成大成小一物不棄仕止久 此大處亦如此自中庸言之則維天之命於穆不已大 下襲不害不恃是也夫子能盡中庸之道所以小處如 四如膦稿

間口祖述口憲章口上律下襲是猶未離乎擬議也如 哉子思子可謂善形容夫子矣大抵夫子之道本末先 後自有次第始馬若有所用其力終馬則無所用其力 其造端雖不外乎人心之固有及其至則違天德於無 至誠經大經立大本大德也這是吾夫子底奚獨此重 德也這是聖人底溥博淵泉而時出之小德也唯天下 人之道洋洋發育萬物大德也禮儀三百威儀三千小 徳也日月星辰華岳河海小徳也這是天地底大哉聖

金ラロボ

Aut 1:1

中庸之道也觀天地則知夫子矣雖然天雖大不能載 覆情如持載如錯行代明固與天地相似然猶與造化 則上下同流與我為一矣不言夫子之大止言天地之 為两也至於並育不害並行不悖小德川流大德敦化 四時日月於一身至於天地之育萬物有禁有悴有生 地雖大不能覆而夫子無天地覆載於一身春不能為 所以大天地之所以為大非天地之大道大也道又即 夏秋不能為冬月之行遲又不如日之行速而夫子備

次定司事心動

四如講稿

ぇ

之衰以壞孔宅唐室之風以立孔廟有天下者受夫子 得以避乎堯舜之天武王不得以避乎文王之天夫子 子之道如此其大夫子之化如此其久天地不違沉聖 有是有您有伏而夫子之道歷萬世而不朽是天地之 大猶有憾而夫子為大天地為小矣又極言之文王不 有滅而夫子道內之生意常自如日月之與四時有盈 人乎秦以滅孔氏典籍而止漢以過會祠孔而興魯共 一身可以堯舜可以文武則其聖於堯舜文武至矣夫

金牙口及人二量

1977	24.12		 SERVICE STREET	DESCRIPTION OF THE PARTY OF THE	 44.130	
7					知吾夫子之恩乎	图
九三日二 八十					F	احد
					古	迎
3					一夫	1
1					7	H.
					5	だ。
1					2	3
j) H	2.
					123	夫
7		·			平	V2
7					1	250
						1需
						白
භ						5
						印
7#						1
姚鎬						(E)
נייוו						沐
						I
						郭
		l				首
						7.63
						12
						2
		1				7.70
王						泽
						罔極之恩多矣以儒自命者沐天朝道化之澤其可不
						ナヤ
						可
						7
		٠ ا				1

四如講稿卷三				金牙四月五書
老三				
				卷三:
				,